

Utvärderingen av samordningsförbunden del I

Ann-Christin Jans



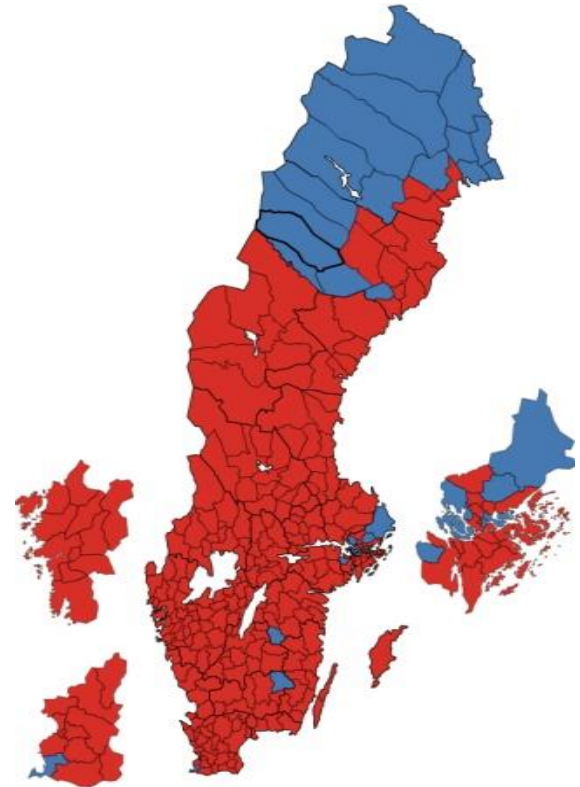
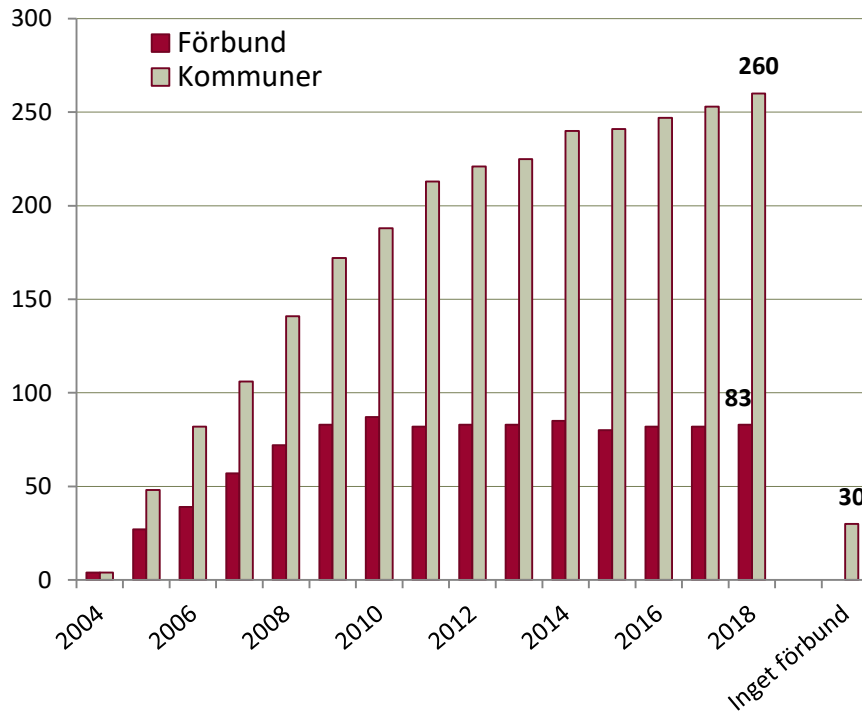
Utvärderingen/uppdraget består av tre fristående delar

- 1. Samordningsförbundens organisering och verksamhet** (Redovisades 15 februari 2019)
- 2. Utvärdering av de samlade/totala effekterna på kommunnivå** (Redovisades 15 mars 2019)
- 3. Utvärdering av effekter av samordningsförbundens insatser på individnivå**
(Slutredovisas: 1 december 2020 och 2021)

Samordningsförbunden

- Finansiell samverkan mellan parterna:
Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, Regioner och kommuner
- Parterna finansierar verksamhet till individer i behov av samordnad rehabilitering
- Målgrupp: individer med medicinska, psykiska, sociala och arbetsmarknadsrelaterade problem som behöver stöd från flera aktörer för att återfå eller förbättra sin arbetsförmåga

År 2018 fanns det samordningsförbund i nästan hela landet



Resultat från webbenkät våren 2018

Enkät till styrelseledamöter och förbundschefer, svarsfrekvens 67%

- Merparten anser att förbunden gör stor nytta och att de finansierar verksamhet som annars inte skulle bli av
- Merparten (över 80%) anser att förbunden använder sina resurser på rätt sätt
- En majoritet anser att förbunden borde tilldelas mer medel
- Styrelseledamöter kan hamna i rollkonflikt mellan förbundet och den egna organisation om intressena skiljer sig åt

Relativt samstämmig bild, kommuner och landsting/regioner mer positiva

Granskningen visar:

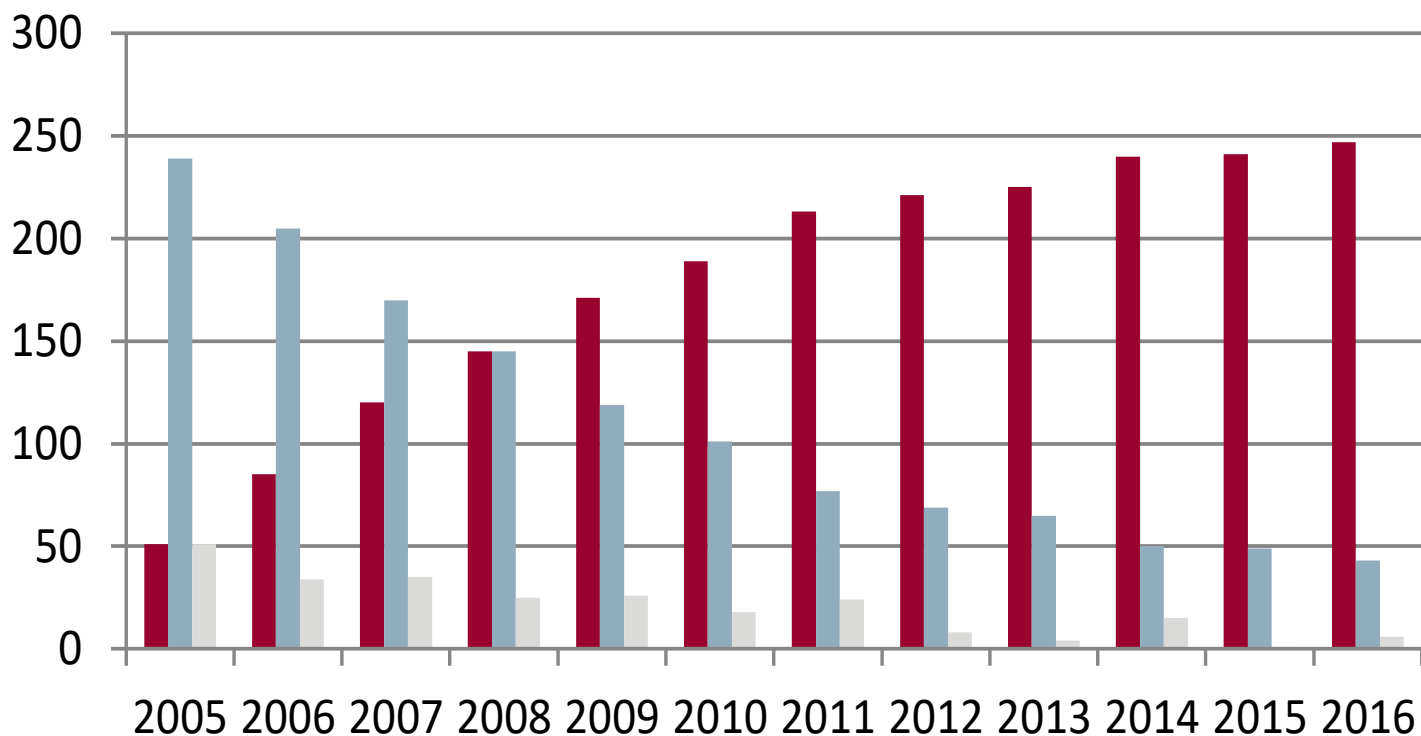
- Antalet individer som får stöd och hjälp av förbunden är betydligt färre än de som bedöms vara i behov av samordnad rehabilitering
- Parterna och medlemmarna bör se till att förbundens egna kapital omsätts i verksamhet
- Det finns en utbredd uppfattning om att de statliga myndigheternas vilja och förmåga att bidra med medarbetare i insatser har minskat
- Det är svårt att få parterna att ta över insatser som finns i gränlandet mellan parternas ordinarie uppdrag
- Uppföljningssystemet SUS behöver utvecklas – fler deltagare bör kunna registreras med personuppgifter

Utvärderingen av samordningsförbunden del II

Fredrik Johansson Tormod



Året då kommuner gick med i ett samordningsförbund, år 2005–2016



- Med i ett samordningsförbund
- Ej med i ett samordningsförbund
- Marginell skillnad

Frågeställning

Leder samordningsförbundens finansiering av insatser till skillnader i de studerade utfallen mellan olika kommuner beroende på om kommunerna organiserat sig i samordningsförbund?

Vi har undersökt andelen med:

- **Ekonomiskt bistånd**
- **Unga som varken arbetar eller studerar (UVAS)**
- **Sjuk- och aktivitetsersättning**
- **Sjukpenning**
- **Arbetslösa som lämnar Arbetsförmedlingen för arbete**
- **Studier**

Utvärderingen visar:

- **Andelen med sjukpenning minskar**
- **Andelen med sjuk- och aktivitetsersättning ökar**
- **Andelen arbetslösa män som lämnar Arbetsförmedlingen för arbete ökar**

Rekommendation

Regeringen bör ge Försäkringskassan i uppdrag att i samråd med förbunden och parterna utveckla SUS:

- Se över om det är möjligt att ta bort samtycket**
- Utöka SUS med information om deltagarnas grad av sjukskrivning, SA och arbetslöshet samt förändringar i dessa**
- Nationella rådet bör knyta till sig en grupp av experter på uppföljning och utvärdering**